Laporan

Hasil Survey Tracer Study untuk Stakeholder (Periode Survey Januari – Desember 2018)

Fakultas Kedokteran

Universitas Brawijaya

2018

Pendahuluan

BAB 1

Tracer study untuk stakeholder alumni Jurusan Pendidikan Dokter FKUB merupakan salah satu studi empiris yang diharapkan menyediakan informasi untuk mengevaluasi hasil pendidikan di Jurusan Pendidikan Dokter Fakultas Kedokteran Universitas Brawijaya. Informasi ini digunakan untuk pengembangan lebih lanjut dalam menjamin kualitas pendidikan. Dengan kegiatan *tracer study* ini diharapkan fakultas mendapatkan informasi indikasi kekurangan pelaksanaan program studi dan menyediakan dasar-dasar pelaksanaan perencanaan dimasa depan. Demikian pula infromasi terhadap pengetahuan dan keahlian yang relevan. Para alumni diharapkan juga dapat memberikan penilaian kondisi dan ketentuan belajar yang mereka alami masa belajar dikaitkan dengan dunia kerja yang mereka hadapi.

Bagi para pengguna, hasil kajian ini diharapkan dapat bermanfaat untuk menjadi salah satu pertimbangan apakah mereka akan menggunakan alumni UB di rumah-rumah sakit atau di instansinya. Bagi pengelola (Jurusan Pendidikan Dokter FKUB), diharapkan dapat bermanfaat untuk menentukan strategi dan orientasi pendidikan, melakukan perbaikan konsep maupun teknis penyelenggaraan pendidikan dan pengajaran sehingga lulusan semakin menjadi lebih baik dalam kapasitas intelektualitasnya, keterampilan maupun akhlak dan kepribadiannya. Hasil tracer study untuk stakeholder alumni FKUB ini juga diharapkan dapat dipakai sebagai bahan pertimbangan dalam pengembangan kualitas proses pembelajaran dan evalausi pembelajaran serta pengembangan manajemen pendidikan. Dengan perbaikan yang terus menerus terhadap aspek-aspek tersebut maka diharapkan pendidikan di Fakultas Kedokteran Universitas Brawaijaya dilakukan dengan secara efisien, efektif, dan produktif dan pada saatnya mempertinggi daya saing alumni Fakultas Kedokteran Universitas Brawijaya khususnya Jurusan Pendidikan Dokter .

Kegiatan Tracer Study di UB telah dilakukan secara kontinyu. Sistem informasi berbasis web di www.fk.ub.ac.id/ruangakademik telah pula dikembangkan sehingga responden (alumni) dapat melakukan kontribusi dan pemikirannya melalui website tersebut. Kegiatan Tracer Study yang telah dilaksanakan sampai saat ini adalah yang berbasis alumni dan stakeholder. Dalam rangka memperluas masukan stakeholder dalam

kerangka tracer study, maka kagiatan tracer study untuk stakeholder ini mempunyai peran yang signifikan bagi para alumni, yaitu perusahaan/lembaga dimana alumni mengabdikan keahliannya. Tracer Study yang dilakukan ini difokuskan pada persepsi lembaga terhadap kinerja alumni FKUB.

1.1. TUJUAN KEGIATAN

Tujuan dari kegiatan Tracer study ini adalah memperoleh informasi dari stakeholder tentang kinerja dari alumni UB setelah memasuki dunia kerja. Informasi ini diperlukan dalam rangka melakukan evaluasi terhadap sistem pembelajaran dan kurikulum di UB.

Informasi/umpan balik tersebut ditujukan secara khusus kepada perusahaan/lembaga/instansi dimana alumni mengabdikan pengetahuannya selama ini.

1.2. KELUARAN YANG DIHARAPKAN

- Dokumen hasil respon stakeholder Jurusan Pendidikan Dokter Fakultas Kedokteran Universitas Brawijaya Tahun 2018 .
- Rekomendasi Perbaikan Sistem penyelenggaraan pendidikan dan pengajaran di Jurusan Pendidikan Dokter Universitas Brawijaya.

1.3. MANFAAT KELUARAN

- Sebagai Bahan pertimbangan guna melakukan perbaikan system pendidikan dan pengajaran di Fakultas Kedokteran Universitas Brawijaya khususnya di Jurusan Pendidikan Dokter .
- Sebagai bahan pertimbangan guna menaikan peringkat lulusan Fakultas Kedokteran Universitas Brawijaya secara nasional.

1.4. HAKEKAT TRACER STUDY

1. Respon dari stakeholder terhadap alumni FKUB khususnya Jurusan Pendidikan Dokter merupakan kegiatan akademis yang perlu dan harus dilaksanakan oleh Perguruan Tinggi agar mampu memperoleh umpan balik (*feedback*) dari para stakeholder tentang relevansi proses pendidikan yang telah dijalani dengan kemampuan meningkatkan taraf hidup lulusan di masyarakat.
2. Tracer Study merupakan alat untuk memperoleh data yang dibutuhkan bagi pengembangan suatu perguruan tinggi

3. Pelaksanaan Tracer Study sekurang-kurangnya menjawab pertanyaan tentang a) integritas (etika dan moral), b) keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), c) keluasan wawasan antar disiplin ilmu khusus (S2), d) bahasa Inggris e) penggunaan teknologi informasi, f) komunikasi, g) kerjasama tim, h) pengembangan diri.
4. V aribel dan sub variable dapat digambarkan sebagai berikut :

❖ **INTEGRITAS (ETIKA DAN MORAL)**

a. Mampu menjaga nama baik dan kualitas almamater
b. Mampu menjaga nama baik dan kualitas institusi tempat kerja
c. Disiplin Tinggi dalam bekerja
d. Etos Kerja
e. Pernah Mendapatkan Sangsi Terkait Pelanggaran Disiplin

❖ **KEAHLIAN BERDASARKAN BIDANG ILMU (PROFESIONALISME)**

a. Bekerja dalam lingkup keahliannya
b. Bekerja dalam lingkup keahlian yang spesifik
c. Bekerja dalam lingkup yang tidak sesuai dengan minat
d. Bekerja sesuai dengan kebutuhan institusi

❖ **BAHASA INGGRIS/ASING**

a. Mampu berbahasa Inggris
b. Mampu berbahasa asing lain

❖ **PENGGUNAAN TEKNOLOGI INFORMASI**

a. Mampu mengoperasikan komputer secara aktif
b. Mampu menyiapkan presentasi dan melakukan presentasi dnegan menggunakan komputer
c. Mampu menyiapkan penggunaan teknologi informasi untuk mendukung kerja

❖ **KOMUNIKASI**

a. Mampu berkomunikasi dengan atasan
b. Mampu berkomunikasi dengan bawahan
c. Mampu berkomunikasi dengan teman sejawat
d. mampu berkomunikasi dengan masyarakat

❖ **KERJASAMA TIM**

a. Mampu menjalin kerjasama dengan institusi lain
b. Mampu menjalin kerjasama antar disiplin
c. Mampu menjadi pimpinan kelompok kerja antar disiplin

❖ **PENGEMBANGAN DIRI**

a. Aktif mengikuti seminar/workshop/konfrensi
b. Bersedia melanjutkan pendidikan yang labih tinggi
c. Berminat mengikuti kursus/pelatihan biasa
d. Terbuka terhadap pengembangan ketrampilan pengetahuan baru yang sudah berkembang

Metodologi

BAB

2

2.1 RUANG LINGKUP KEGIATAN

Ruang Lingkup kegiatan tracer study ini terdiri dari :

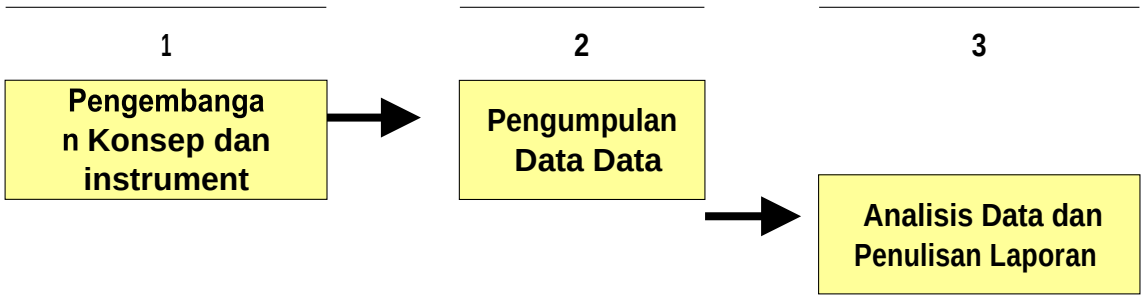
1. Kajian profil perusahaan/lembaga tempat alumni bekerja
2. Persepsi stakeholder terhadap kinerja alumni dalam hal aspek sebagaimana ditampilkan pada Tabel 2.1.

Tabel 2.1 Aspek Persepsi Stakeholder yang diukur

NO	DESKRIPSI
1	Integritas (Etika dan Moral)
2	Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme)
3	Keluasan wawasan antar disiplin ilmu (khusus S2)
4	Bahasa Inggris
5	Kepemimpinan
6	Penggunaan Teknologi Informasi
7	Komunikasi
8	Kerjasama Tim
9	Pengembangan Diri

2.2. TAHAPAN TRACER STUDY

Secara umum, pelaksananaan tracer study ini dilakukan melalui tiga tahapan, seperti ditampilkan pada Gambar 2.1 di bawah ini. Tabel 2.2 menampilkan detil dari kegiatan tracer yang ditampilkan pada diagram.



Tabel 2.2 Fase survey dan tugas utama

Fase	Tugas Pekerjaan Utama	Waktu
1. Pengembangan Konsep dan Instrumen		1 bulan
2. Koleksi Data	• Pendistribusian dan pengumpulan questionnaires • Memastikan partisipasi yang tinggi (Peringatan dalam kegiatan)	4 bulan
3. Analisa Data dan penulisan laporan	• Penetapan system kode untuk tanggapan pertanyaan terbuka • Penggkodean tanggapan terbuka • Pemasukan data dan mengedit data (Kontrol kualitas) • Analisa data • Persiapan laporan survey	1 bulan

2.3. PENGEMBANGAN SISTEM TRACER STUDY

System tracer study berbasis web dengan memanfaatkan teknologi informasi akan digunakan sebagai sistem dalam pelaksanaan Tracer Study ini. Sistem ini telah dikembangkan pada kegiatan Tracer Study tahun sebelumnya. Hal ini diharapkan akan lebih menarik dan memudahkan baik dalam pengumpulan data maupun dalam analisisnya. Namun sistem yang telah ada perlu dilakukan perbaikan dan penambahan fitur khususnya terkait dengan responden, dimana kalau pada tahun lalu respondennya adalah lulusan, sedangkan untuk kegiatan ini responden adalah perusahaan/instansi/lembaga dimana alumni bekerja.

2.4. PELAKSANAAN TRACER STUDY

2.4.1. POPULASI

Populasi dari studi ini adalah stakeholder FKUB, yaitu: perusahaan/instansi/lembaga tempat alumni bekerja. Perusahaan dimaksud adalah perusahaan/lembaga kesehatan yang berskala nasional, atau regional, atau perusahaan yang cukup besar. Instansi dimaksud adalah instansi pemerintah, baik pada skala pemerintahan pusat maupun daerah. Sedangkan lembaga dimaksud adalah lembaga non pemerintah namun mempunyai kegiatan yang berskala nasional maupun regional.

2.4.2. SAMPEL

Dengan mempertimbangkan bahwa stakeholder dari UB sudah begitu luasnya, maka sampel pada studi ini didasarkan pada data-data yang ada pada *database di www.ub.ac.id/ruangakademik/tracerstudy*. Data yang ada di unit ini kemudian diolah untuk mendapatkan sampel yang dapat mewakili populasi dari *stakeholder* UB.

Pemilihan perusahaan dan instansi ini juga didasarkan pada ketersebaran alumni berdasarkan bidang ilmunya (program studi). Artinya, perusahaan yang dipilih dapat menggambarkan keterwakilan pada masing-masing program studi.

Metode Pengambilan Data dari Sampel

Pengambilan data dilakukan dengan email pada alamat stakeholder. Penelusuran alamat stakeholder dilakukan melalui informasi yang telah didapat dari responden alumni pada studi tahun sebelumnya dan juga berdasarkan data yang ada di *www.ub.ac.id/ruangakademik*. Selain itu, juga didasarkan pada informasi informal dari alumni.

Analisis Data

Data yang diperoleh dari stakeholder selanjutnya ditabulasi berdasarkan program studi asal alumni. Data ini akan dianalisis dengan *statistic deskriptif*. Data yang diidentifikasi meliputi aspek-aspek seperti dijelaskan pada form kuesioner. Data ini dapat digunakan untuk membantu dalam mengevaluasi relevansi kurikulum yang 'digunakan' untuk menghasilkan sarjana dan perbaikannya.

2.4.3. Metode Penyajian Hasil Kajian

Bentuk Penulisan dan Penyajian Laporan Hasil kajian.
Penulisan hasil kajian dilakukan dengan cara memberikan uraian, konsep, gambar, justifikasi, lampiranlampiran penunjang.

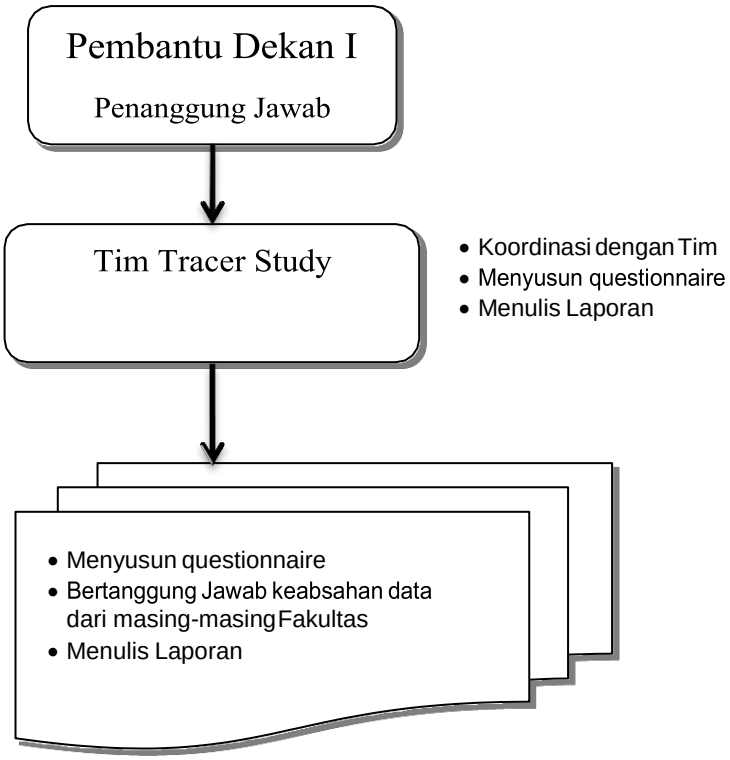
Penyajian Hasil dilakukan dengan memvisualisasikan dalam bentuk Tabel, grafik, sesuai pilihan dan dianjurkan menggunakan bentuk phy grafik, atau histogram grafik,

2.5. waktu pelaksanaan

Jadwal pelaksanaan kegiatan Tracer Studi adalah bulan Februari 2013 – April 2018

2.6. Organisasi Pelaksana

Gambar 2.2 berikut ini menampilkan struktur organisasi dari pelaksanaan Tracer Study ini. Kegiatan ini dilakukan secara terpusat di Fakultas Kedokteran Universitas Brawijaya, dan dikoordinasi oleh Tim Tracer Study, dengan penanggung jawab Pembantu Dekan I



Gambar 2.2 Struktur organisasi pelaksanaan tracer study

2.7. Umum

Dari hasil analisis kuesioner yang telah diisi oleh responden baik yang dikirimkan melalui surat maupun secara langsung diisi melalui website Trace Study Fakultas Kedokteran Universitas Brawijaya, maka dapat dilakukan analisis terkait dengan persepsi staleholder terhadap kinerja alumni. Responden diminta untuk melakukan penilaian terhadap kinerja alumni berdasarkan skala Lickert.

INTEGRITAS (ETIKA DAN MORAL)

a. Mampu menjaga nama baik dan kualitas almamater
b. Mampu menjaga nama baik dan kualitas institusi tempat kerja
c. Disiplin Tinggi dalam bekerja
d. Etos Kerja
e. Pernah Mendapatkan Sangsi Terkait Pelanggaran Disiplin

KEAHLIAN BERDASARKAN BIDANG ILMU (PROFESIONALISME)

a. Bekerja dalam lingkup keahliannya
b. Bekerja dalam lingkup keahlian yang spesifik
c. Bekerja dalam lingkup yang tidak sesuai dengan minat
d. Bekerja sesuai dengan kebutuhan institusi

BAHASA INGGRIS/ASING

a. Mampu berbahasa Inggris
b. Mampu berbahasa asing lain

PENGGUNAAN TEKNOLOGI INFORMASI

a. Mampu mengoperasikan komputer secara aktif
b. Mampu menyiapkan presentasi dan melakukan presentasi dnegan menggunakan komputer
c. Mampu menyiapkan penggunaan teknologi informasi untuk mendukung kerja

KOMUNIKASI

a. Mampu berkomunikasi dengan atasan
b. Mampu berkomunikasi dengan bawahan
c. Mampu berkomunikasi dengan teman sejawat

d. mampu berkomunikasi dengan masyarakat

KERJASAMA TIM

a. Mampu menjalin kerjasama dengan institusi lain
b. Mampu menjalin kerjasama antar disiplin
c. Mampu menjadi pimpinan kelompok kerja antar disiplin

PENGEMBANGAN DIRI

a. Aktif mengikuti seminar/workshop/konfrensi
b. Bersedia melanjutkan pendidikan yang labih tinggi
c. Berminat mengikuti kursus/pelatihan biasa
d. Terbuka terhadap pengembangan ketrampilan pengetahuan baru yang sudah berkembang

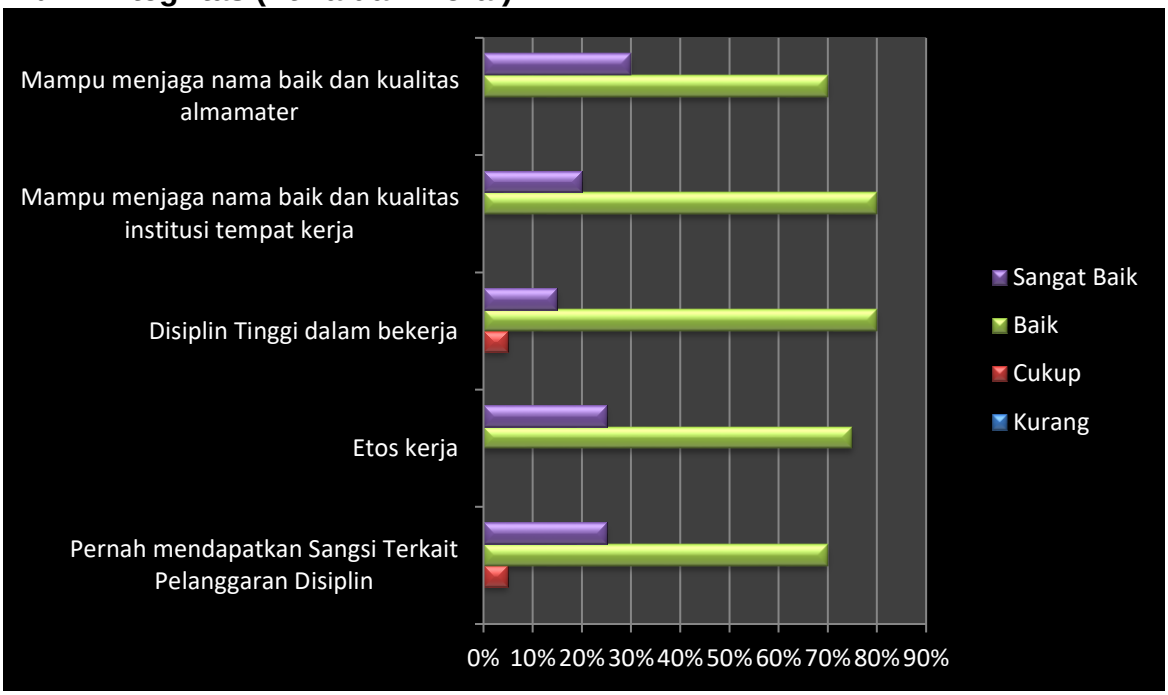
Hasil Penelitian

BAB

3

3.1. Hasil Survei

3.1.1. Integritas (Etika dan Moral)



Gambar 3.1 Sub Variabel Integritas (Etika dan Moral)

SUBVARIABEL	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Pernah mendapatkan Sangsi Terkait Pelanggaran Disiplin	0	5%	70%	25%
Etos kerja	0	0%	75%	25%
Disiplin Tinggi dalam bekerja	0	5%	80%	15%
Mampu menjaga nama baik dan kualitas institusi tempat kerja	0	0%	80%	20%
Mampu menjaga nama baik dan kualitas almamater	0	0%	70%	30%
JUMLAH	0	10%	375%	115%
Rata-rata	0%	2%	75%	23%

a. Mampu Menjaga Nama baik dan Kualitas Almamater

Persepsi stakeholder terkait dengan integritas (etika dan moral alumni) alumni dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni mempunyai kemampuan menjaga nama baik dan kualitas almamater dengan sangat baik sejumlah 30%, selanjutkan persepsi stakeholder yang menilai baik sejumlah 70%,an persepsi stakeholder yang menilai cukup 0% dari keseluruhan pengguna sejumlah 86 institusi.

b. Mampu Menjaga Nama baik dan Kualitas Institusi Tempat Kerja

Persepsi stakeholder terkait dengan integritas (etika dan moral alumni) alumni dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni mempunyai kemampuan menjaga nama baik dan kualitas institusi tempat kerja dengan sangat baik sejumlah 20%, selanjutkan persepsi stakeholder yang menilai baik sejumlah 80%, dan persepsi stakeholder yang menilai cukup 0% dari keseluruhan pengguna sejumlah 86 institusi.

c. Disiplin Tinggi dalam Bekerja

Persepsi stakeholder terkait dengan integritas (etika dan moral alumni) alumni dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni mempunyai Disiplin tinggi dalam bekerja dengan sangat baik sejumlah 15%, selanjutkan persepsi stakeholder yang menilai

baik sejumlah 80%, dan persepsi stakeholder yang menilai cukup 5% dari keseluruhan pengguna sejumlah 86 institusi.

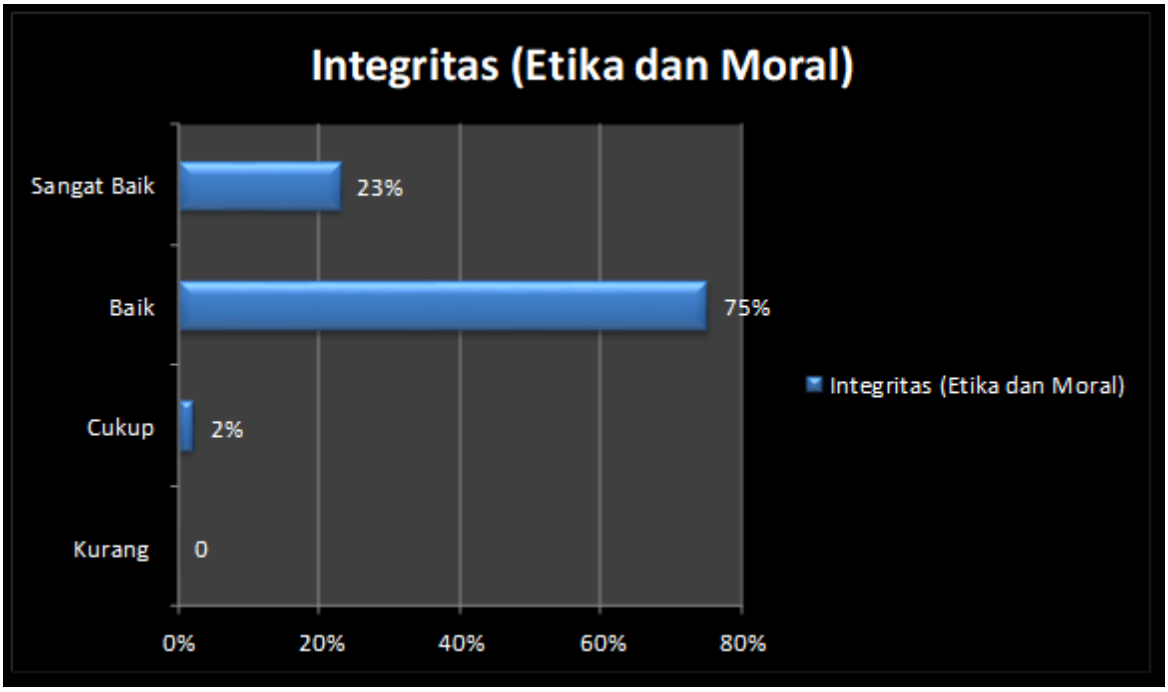
d. Etos Kerja

Persepsi stakeholder terkait dengan integritas (etika dan moral alumni) alumni dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni mempunyai etos kerja dengan sangat baik sejumlah 25% (***Tidak Pernah***), selanjutkan persepsi stakeholder yang menilai baik sejumlah 75% (***Pernah***), dan persepsi stakeholder yang menilai cukup 0% (***Sering***) dari keseluruhan pengguna sejumlah 86 institusi.

e. Pernah Mendapatkan Sangsi Terkait Pelanggaran Disiplin

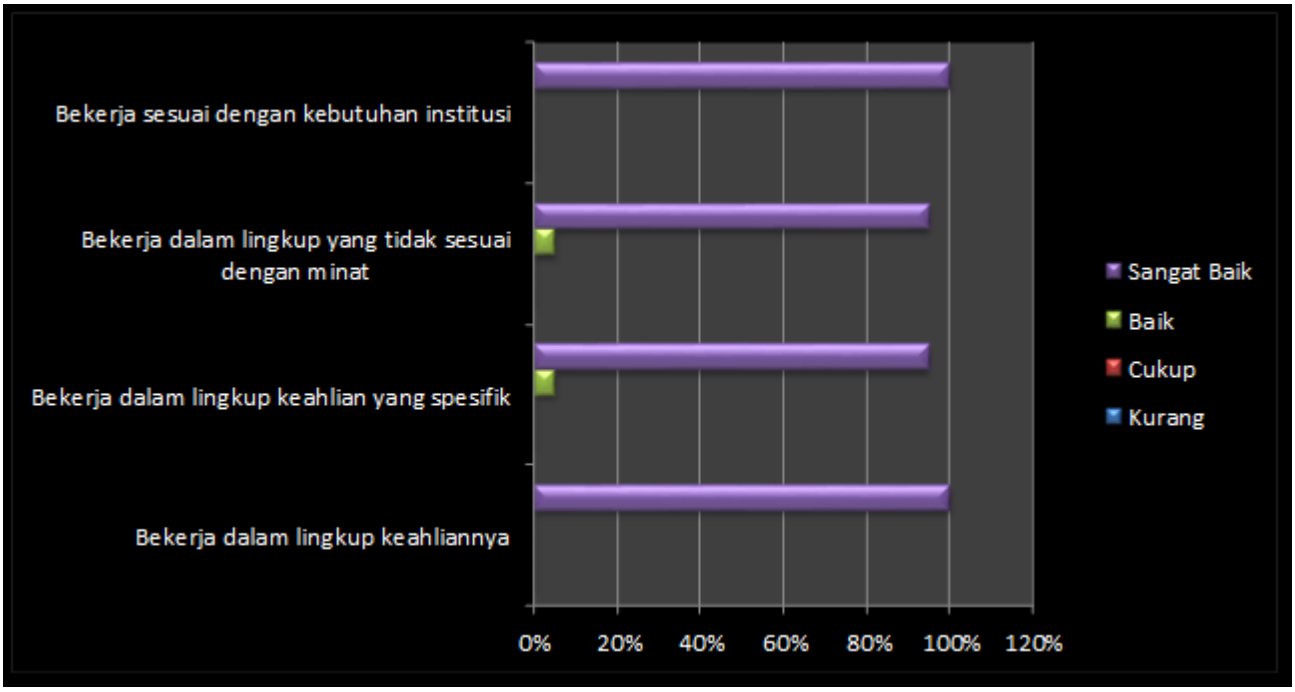
Persepsi stakeholder terkait dengan integritas (etika dan moral alumni) alumni dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni pernah mendapat sangsi terkait pelanggaran disiplin dengan sangat baik sejumlah 25% (***Tidak Pernah***), selanjutkan persepsi stakeholder yang menilai baik sejumlah 75% (***Pernah***), dan persepsi stakeholder yang menilai cukup 0% (***Sering***) dari keseluruhan pengguna sejumlah 86 institusi.

rata-rata nilai yang diperoleh, yang dapat digambarkan dalam grafik berikut.



Dari grafik tersebut di atas dapat diperoleh kesimpulan bahwa integritas (etika dan moral) alumni Fakultas Kedokteran (Pendidikan Dokter) dinilai dalam rentang nilai Sangat Baik sebesar 23% dan Baik dengan nilai 75%, sedangkan yang menilai cukup baik sebanyak 2%.

3.1.2. Keahlian Berdasarkan Bidang Ilmu (Profesionalisme)



Gambar 3.3 Keahlian Berdasarkan Bidang Ilmu (Profesionalisme)

SUB VARIABEL	Sangat Baik	Baik	Cukup	*Kurang*
Bekerja dalam lingkup keahliannya	100%	0%	0%	*0%*
Bekerja dalam lingkup keahlian yang spesifik	100%	0%	0%	*0%*
Bekerja dalam lingkup yang tidak sesuai dengan minat	95%	5%	0%	*0%*
Bekerja sesuai dengan kebutuhan institusi	95%	5%	0%	*0%*
Jumlah	**390%**	**10%**	**0%**	**0%**
Rata-Rata	**98%**	**3%**	**0%**	**0%**

a. Bekerja dalam Lingkup Keahliannya

Persepsi stakeholder terkait dengan profesionalisme alumni FKUB khususnya Jurusan Pendidikan Dokter dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni bekerja sesuai dengan lingkup keahliannya dengan sangat baik sejumlah 100%, selanjutkan persepsi stakeholder yang menilai cukup sejumlah 0%, dari keseluruhan pengguna sejumlah 86 institusi.

b. Bekerja dalam Lingkup Keahlian Yang Spesifik

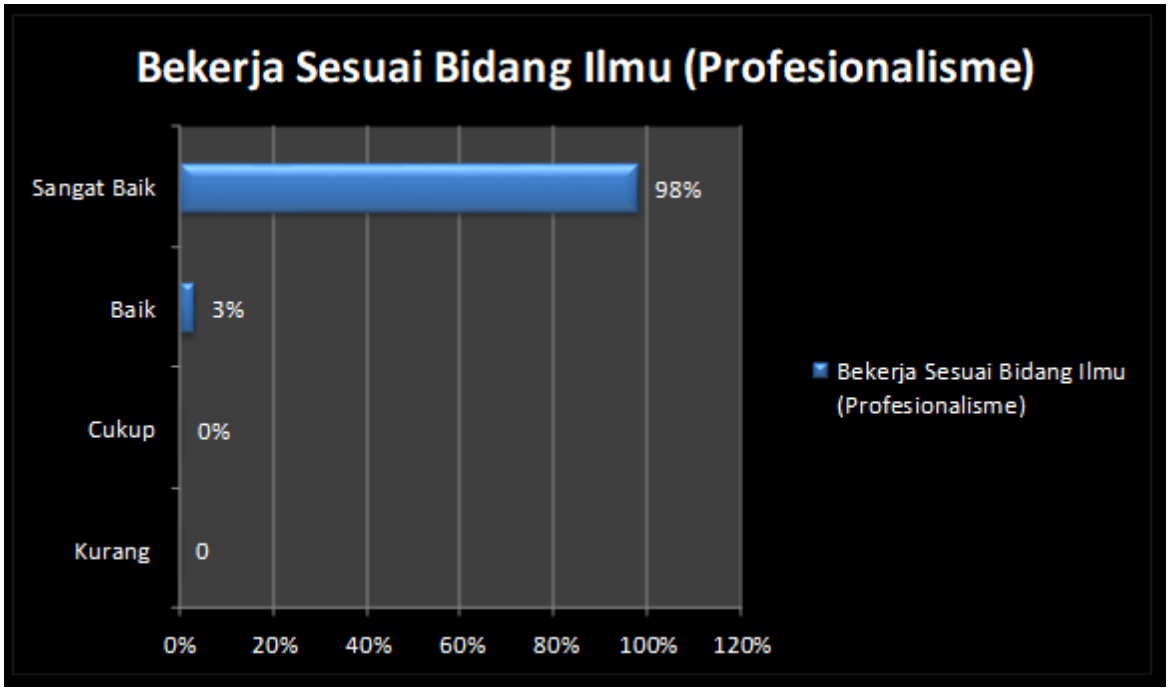
Persepsi stakeholder terkait dengan profesionalisme alumni FKUB khususnya Jurusan Pendidikan Dokter dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni bekerja dalam lingkup keahlian yang spesifik dengan sangat baik sejumlah 100%, selanjutkan persepsi stakeholder yang menilai cukup sejumlah 0%, dari keseluruhan pengguna sejumlah 86 institusi.

c. Bekerja dalam Lingkup yang Tidak Sesuai dengan Minat

Persepsi stakeholder terkait dengan profesionalisme alumni FKUB khususnya Jurusan Pendidikan Dokter dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni bekerja dalam lingkup keahlian yang tidak sesuai dengan minat dengan sangat baik sejumlah 95%, selanjutkan persepsi stakeholder yang menilai cukup sejumlah 5%, dari keseluruhan pengguna sejumlah 86 institusi.

d. Bekerja sesuai dengan Kebutuhan Institusi

Persepsi stakeholder terkait dengan profesionalisme alumni FKUB khususnya Jurusan Pendidikan Dokter dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni bekerja bekerja sesuai dengan kebutuan institusi dengan sangat baik sejumlah 95% dari keseluruhan pengguna sejumlah 86 institusi.

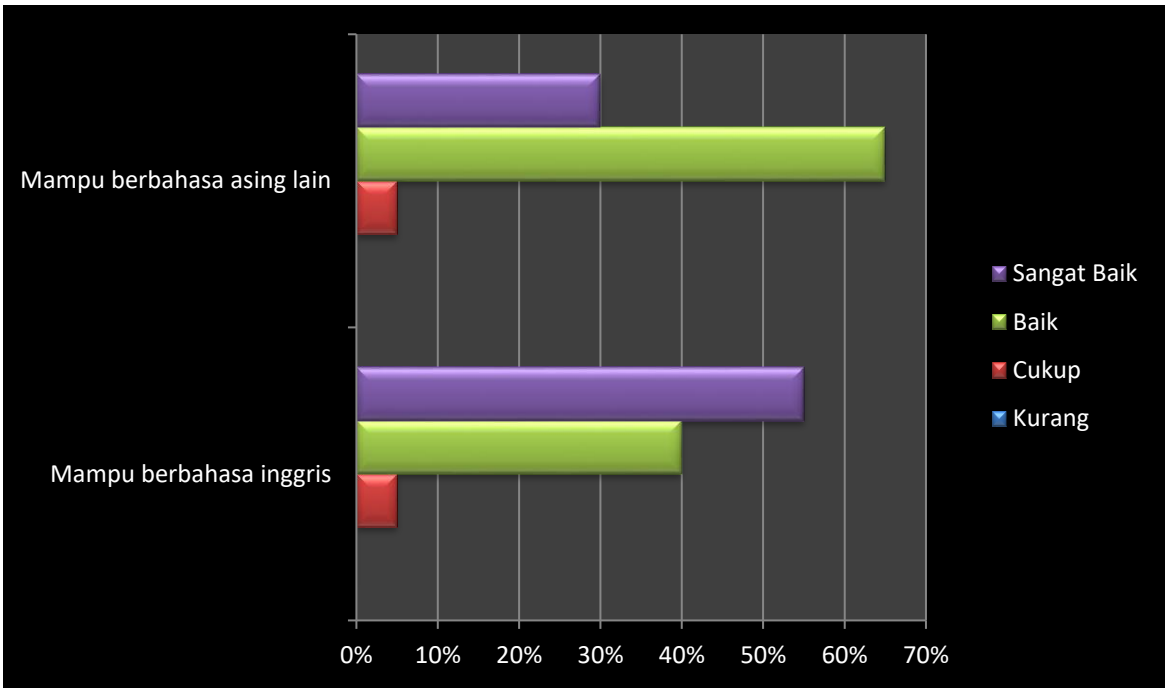


Dari keseluruhan sub-sub variable diatas dapat diperoleh kesimpulan berdasarkan data rata-rata nilai yang diperoleh, yang dapat digambarkan dalam grafik berikut.

Gambar 3.4 Keahlian Berdasarkan Bidang Ilmu (Profesionalisme)

Dari grafik tersebut di atas dapat diperoleh kesimpulan bahwa profesionalisme alumni Fakultas Kedokteran (Pendidikan Dokter) dinilai dalam rentang nilai Sangat Baik sebesar 98% dan Cukup dengan nilai 3%.

3.1.3. Bahasa Inggris/Asing



Gambar 3.5 Kemampuan Berbahasa Asing

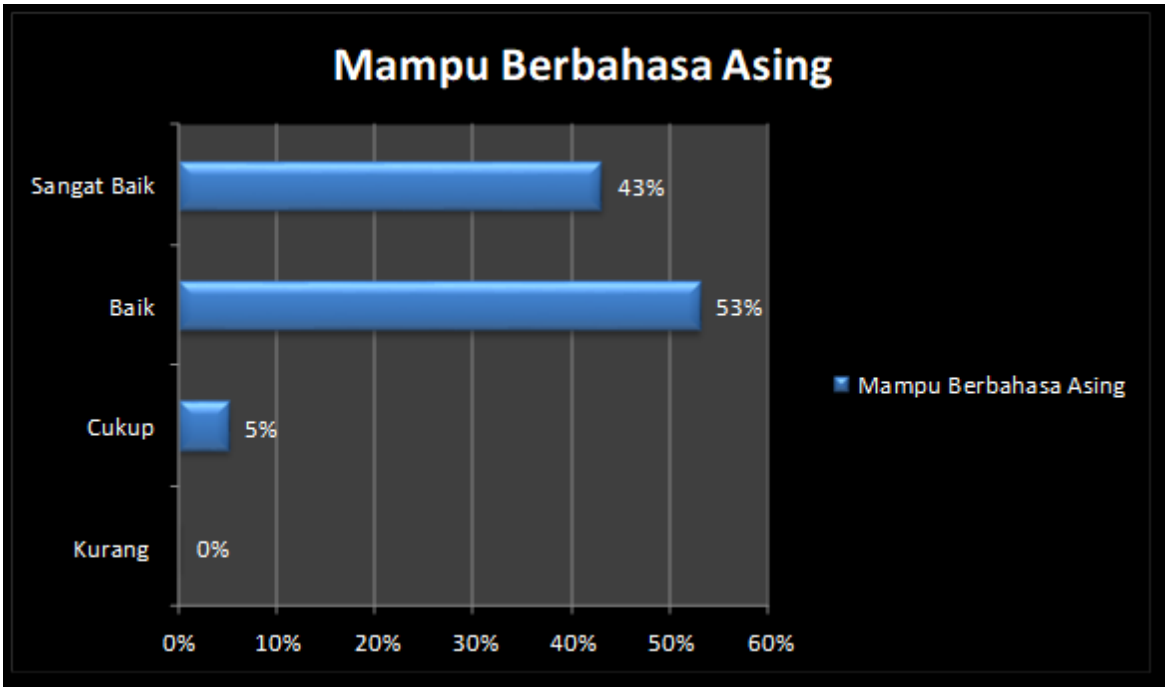
	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Mampu berbahasa inggris	0%	5%	40%	55%
Mampu berbahasa asing lain	0%	5%	65%	30%
JUMLAH	0%	10%	105%	85%
Rata-rata	0%	5%	53%	43%

a. Mampu Berbahasa Inggris

Persepsi stakeholder terkait dengan kemampuan berbahasa asing khususnya bahasa Inggris, alumni FKUB khususnya Jurusan Pendidikan Dokter dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni mampu berbahasa Inggris dengan sangat baik sejumlah(55%), Baik (40%), Cukup (5%) dan Kurang (0%) dari keseluruhan pengguna sejumlah 86 institusi.

b. Mampu Berbahasa Asing

Persepsi stakeholder terkait dengan kemampuan berbahasa asing khususnya selain bahasa Inggris, alumni FKUB khususnya Jurusan Pendidikan Dokter dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni mampu berbahasa selain bahasa Inggris dengan sangat baik sejumlah (30%), Baik (65%), Cukup (5%) dan Kurang (10%) dari keseluruhan pengguna sejumlah 86 institusi.

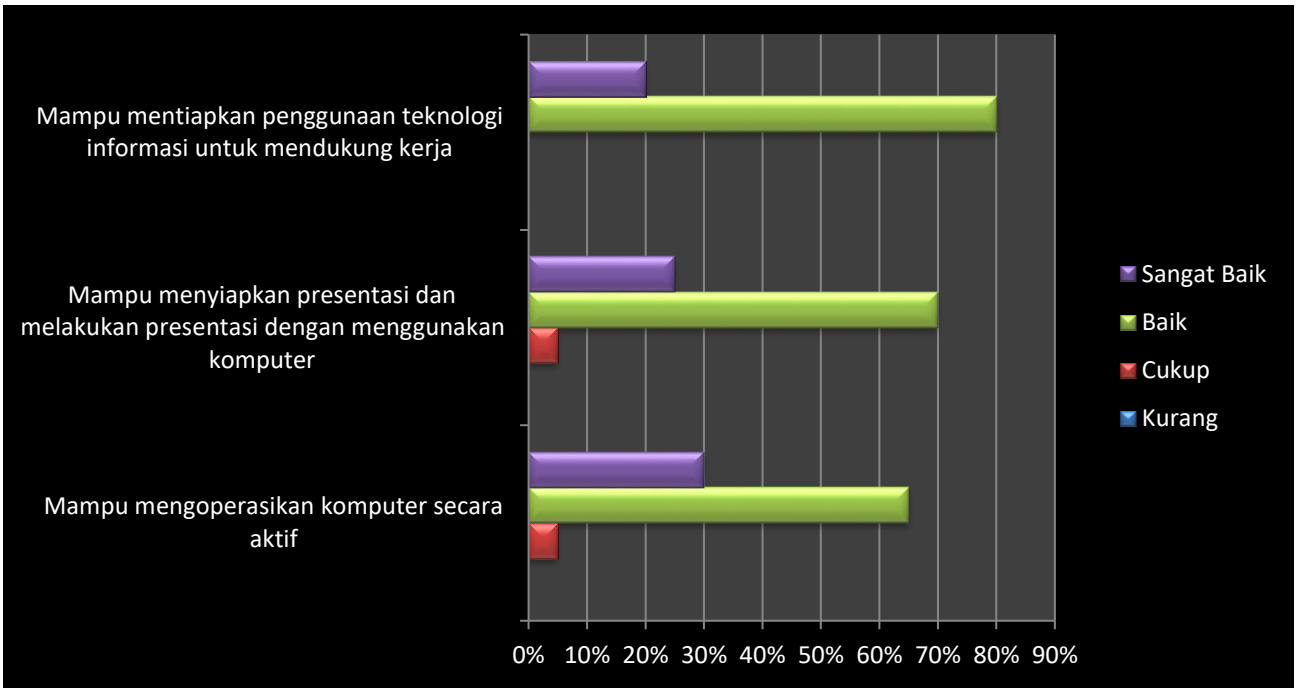


Dari keseluruhan sub-sub variable diatas dapat diperoleh kesimpulan berdasarkan data rata-rata nilai yang diperoleh, yang dapat digambarkan dalam grafik berikut.

Gambar 3.6 Keahlian Berdasarkan Bidang Ilmu (Profesionalisme)

Dari grafik tersebut di atas dapat diperoleh kesimpulan bahwa kemapuan berbahasa asing alumni Fakultas Kedokteran (Pendidikan Dokter) dinilai dalam rentang nilai Sangat Baik sebesar 43% baik 53%, Cukup 5% dan Kurang 0%.

3.1.4. Penggunaan Teknologi Informasi



a. Mampu Mengoperasikan Komputer Secara Aktif

Gambar 3.7 Penggunaan Teknologi Informasi

SUBVARIABEL	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Mampu mengoperasikan komputer secara aktif	0	5%	65%	30%
Mampu menyiapkan presentasi dan melakukan presentasi dengan menggunakan komputer	0	5%	70%	25%
Mampu mentiapkan penggunaan teknologi informasi untuk mendukung kerja	0%	0%	80%	20%
JUMLAH	0%	10%	215%	75%
Rata-rata	0%	3%	72%	25%

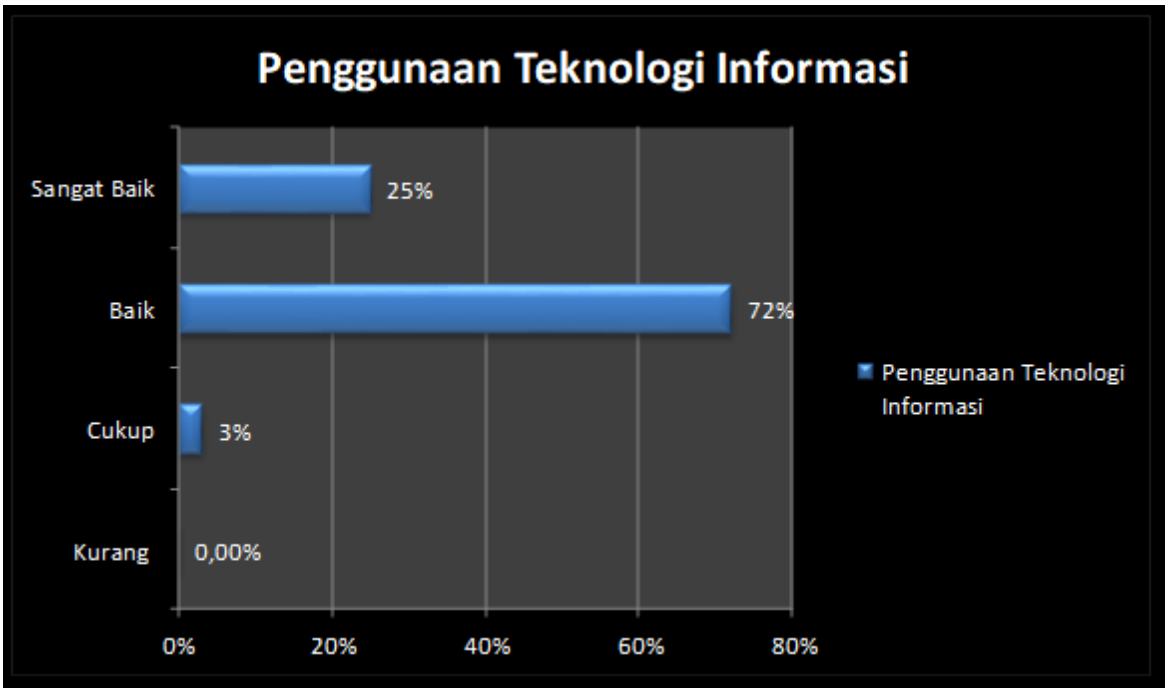
Persepsi stakeholder terkait dengan kemampuan mengoperasikan computer secara aktif oleh alumni FKUB khususnya Jurusan Pendidikan Dokter dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni mampu mampu mengoperasikan computer secara aktif dengan sangat baik sejumlah 30%, Baik (65%), Cukup (5%) dan Kurang (0%) dari keseluruhan pengguna sejumlah 86 institusi.

b. Mampu Menyiapkan Presentasi dan Melakukan Presentasi dengan Menggunakan Komputer

Persepsi stakeholder terkait dengan kemampuan Menyiapkan Presentasi dan Melakukan Presentasi dengan Menggunakan Komputer oleh alumni FKUB khususnya Jurusan Pendidikan Dokter dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni Menyiapkan Presentasi dan Melakukan Presentasi dengan Menggunakan Komputer dengan sangat baik sejumlah 25%, Baik (70%), Cukup (5%) dan Kurang (0%) dari keseluruhan pengguna sejumlah 86 institusi.

c. Mampu Menyiapkan Penggunaan Teknologi Informasi untuk Mendukung Kerja

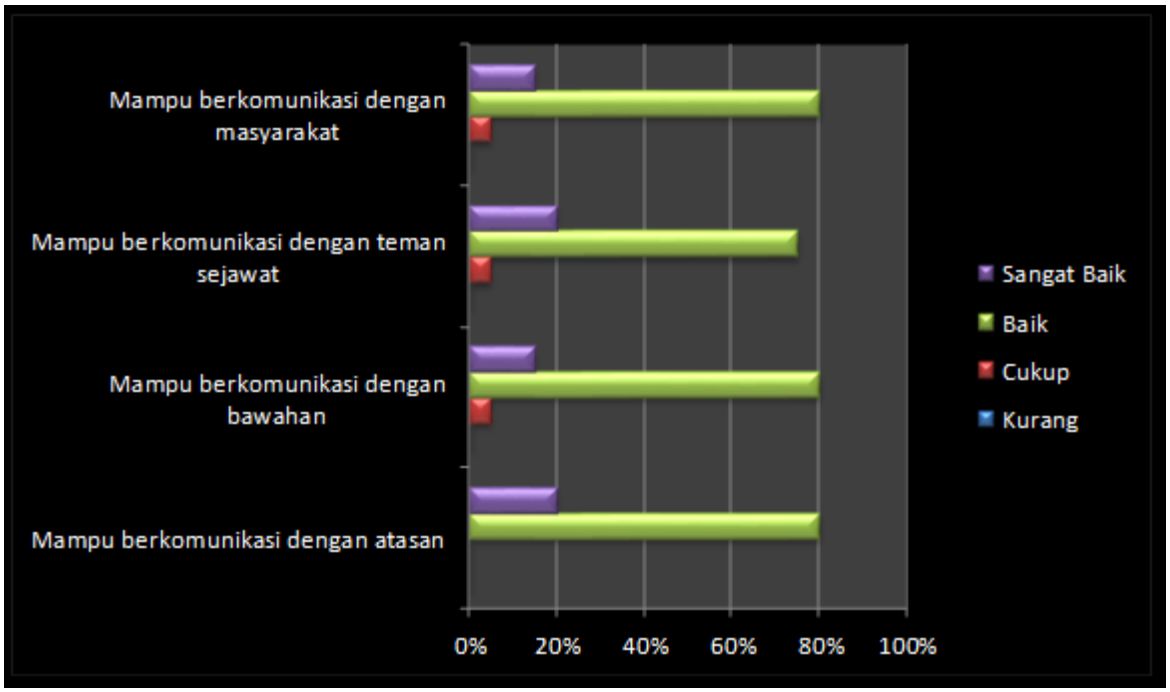
Persepsi stakeholder terkait dengan kemampuan Menyiapkan Penggunaan Teknologi Informasi untuk Mendukung Kerja oleh alumni FKUB khususnya Jurusan Pendidikan Dokter dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni Menyiapkan Penggunaan Teknologi Informasi untuk Mendukung Kerja dengan sangat baik sejumlah 20%, Baik (80%), Cukup (0%) dan Kurang (0%) dari keseluruhan pengguna sejumlah 86 institusi.



Dari keseluruhan sub-sub variable diatas dapat diperoleh kesimpulan berdasarkan data rata-rata nilai yang diperoleh, yang dapat digambarkan dalam grafik berikut.

Dari grafik tersebut di atas dapat diperoleh kesimpulan bahwa kemapuan penggunaan teknologi informasi alumni Fakultas Kedokteran (Pendidikan Dokter) dinilai dalam rentang nilai Sangat Baik sebesar 25% baik 72%, Cukup (3%) dan Kurang 0%.

3.1.5. Komunikasi



Gambar 3.9 Komunikasi

SUBVARIABEL	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Mampu berkomunikasi dengan atasan	0	0%	80%	20%
Mampu berkomunikasi dengan bawahan	0	5%	80%	15%
Mampu berkomunikasi dengan teman sejawat	0	5%	75%	20%
Mampu berkomunikasi dengan masyarakat	0	5%	80%	15%
JUMLAH	0%	15%	315%	70%
Rata-rata	0%	4%	79%	18%

a. Mampu Berkomunikasi dengan Atasan

Persepsi stakeholder terkait dengan kemampuan berkomunikasi dengan atasan oleh alumni FKUB khususnya Jurusan Pendidikan Dokter dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni berkomunikasi dengan atasan dengan sangat baik sejumlah 20%, Baik 80%), Cukup (0%) dan Kurang (0%) dari keseluruhan pengguna sejumlah 86 institusi.

b. Mampu Berkomunikasi dengan Bawahan

Persepsi stakeholder terkait dengan kemampuan berkomunikasi dengan bawahan oleh alumni FKUB khususnya Jurusan Pendidikan Dokter dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni berkomunikasi dengan bawahan dengan sangat baik sejumlah 15%, Baik (80%), Cukup (5%) dan Kurang (0%) dari keseluruhan pengguna sejumlah 86 institusi.

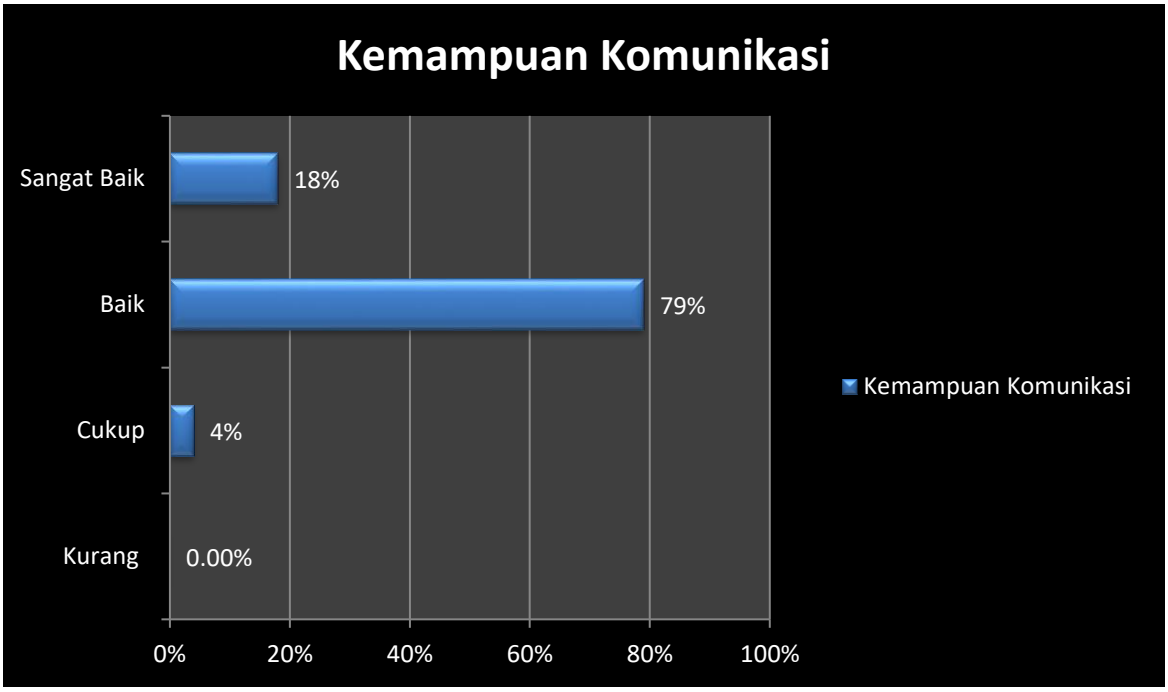
c. Mampu Berkomunikasi dengan Teman Sejawat

Persepsi stakeholder terkait dengan kemampuan berkomunikasi dengan teman sejawat oleh alumni FKUB khususnya Jurusan Pendidikan Dokter dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni berkomunikasi dengan teman sejawat dengan sangat baik sejumlah 20%, Baik (75%), Cukup (5%) dan Kurang (0%) dari keseluruhan pengguna sejumlah 86 institusi.

d. Mampu Berkomunikasi dengan Masyarakat

Persepsi stakeholder terkait dengan kemampuan berkomunikasi dengan masyarakat oleh alumni FKUB khususnya Jurusan Pendidikan Dokter dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni berkomunikasi dengan masyarakat dengan sangat baik sejumlah 15%, Baik (80%), Cukup (5%) dan Kurang (0%) dari keseluruhan pengguna sejumlah 86 institusi.

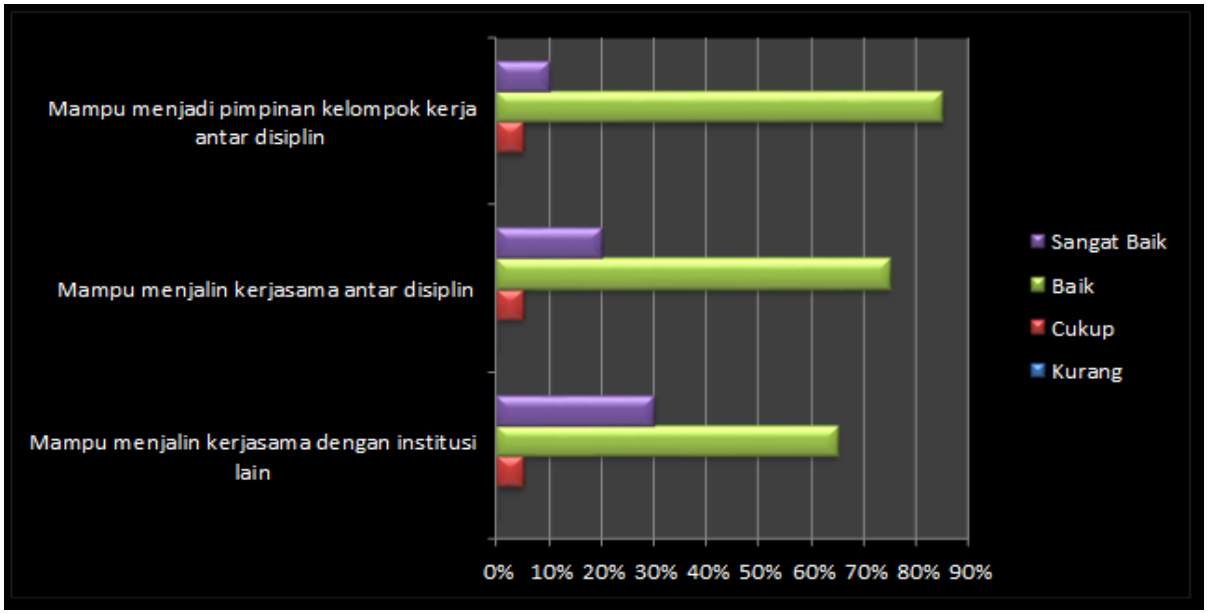
Dari keseluruhan sub-sub variable diatas dapat diperoleh kesimpulan berdasarkan data rata-rata nilai yang diperoleh, yang dapat digambarkan dalam grafik berikut.



Gambar 3.10 Kemampuan Berkomunikasi

Dari grafik tersebut di atas dapat diperoleh kesimpulan bahwa kemapuan berkomunikasi alumni Fakultas Kedokteran (Pendidikan Dokter) dinilai dalam rentang nilai Sangat Baik sebesar 18% baik 79%, Cukup (4%) dan Kurang 0%.

3.1.6. Kerjasama Tim



Gambar 3.11 Kerjasama Tim

SUB VARIABEL	Sangat Baik	Baik	Cukup	*Kurang*
Mampu menjalin kerjasama dengan institusi lain	30%	65%	5%	0%
Mampu menjalin kerjasama antar disiplin	20%	75%	5%	0%
Mampu menjadi pimpinan kelompok kerja antar disiplin	10%	85%	5%	0%
Jumlah	**60%**	**225%**	**15%**	**0%**
Rata-Rata	**20 %**	**75%**	**5%**	**0%**

a. Mampu Berkerjasama dengan Institusi Lain

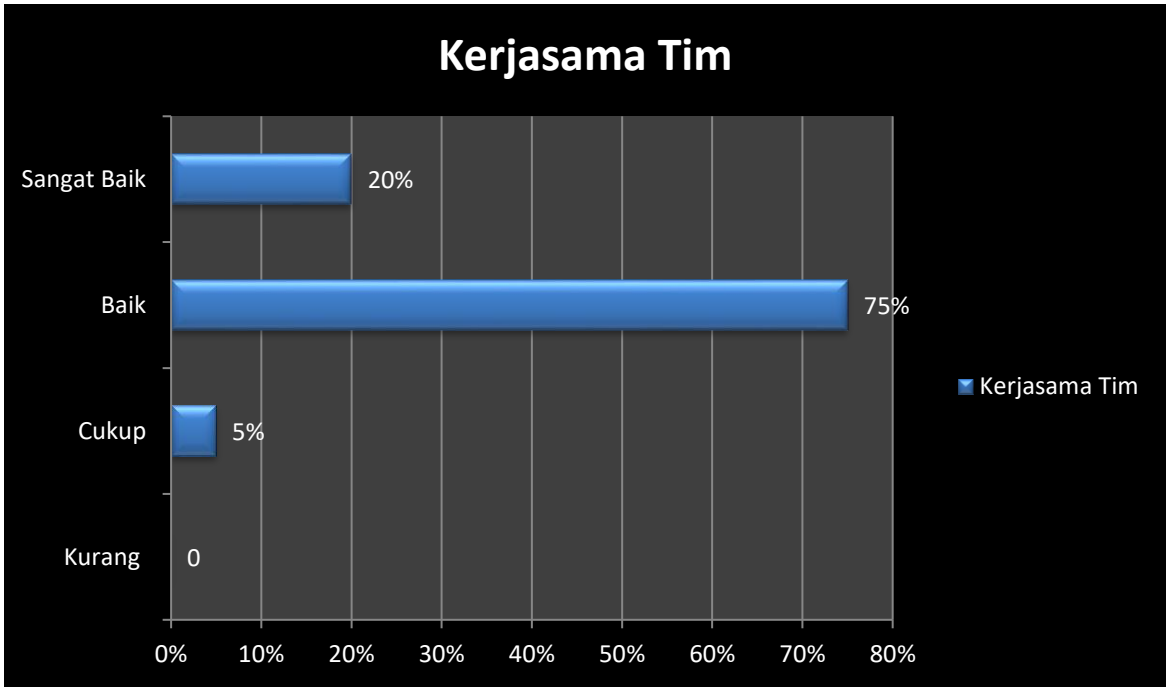
Persepsi stakeholder terkait dengan kemampuan menjalin kerjasama dengan institusi lain oleh alumni FKUB khususnya Jurusan Pendidikan Dokter dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni mampu menjalin kerjasama dengan institusi lain dengan sangat baik sejumlah 30%, Baik (65%), Cukup (5%) dan Kurang (0%) dari keseluruhan pengguna sejumlah 86 institusi.

b. Mampu Menjalin Kerjasama Antar Disiplin

Persepsi stakeholder terkait dengan kemampuan menjalin kerjasama antar disiplin oleh alumni FKUB khususnya Jurusan Pendidikan Dokter dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni mampu menjalin kerjasama antar disiplin dengan sangat baik sejumlah 20%, Baik (75%), Cukup (5%) dan Kurang (0%) dari keseluruhan pengguna sejumlah 86 institusi.

c. Mampu Menjadi Pimpinan Kelompok Antar Disiplin

Persepsi stakeholder terkait dengan kemampuan menjadi pimpinan kelompok antar disiplin oleh alumni FKUB khususnya Jurusan Pendidikan Dokter dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni mampu mampu menjadi pimpinan kelompok antar disiplin dengan sangat baik sejumlah 10%, Baik (85%), Cukup (5%) dan Kurang (0%) dari keseluruhan pengguna sejumlah 86 institusi.

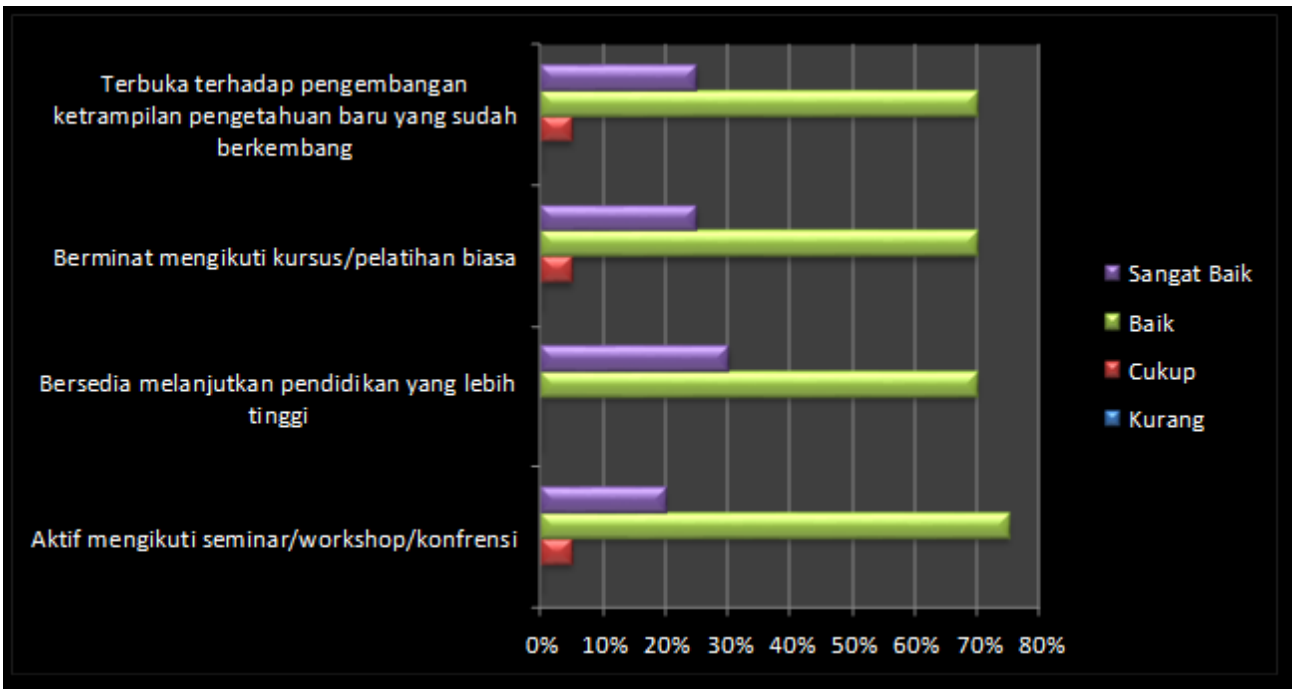


Dari keseluruhan sub-sub variable diatas dapat diperoleh kesimpulan berdasarkan data rata-rata nilai yang diperoleh, yang dapat digambarkan dalam grafik berikut.

Gambar 3.12 Kerjasama Tim

Dari grafik tersebut di atas dapat diperoleh kesimpulan bahwa kemapuan kerjasama tim alumni Fakultas Kedokteran (Pendidikan Dokter) dinilai dalam rentang nilai Sangat Baik sebesar 20% baik 75%, Cukup (5%) dan Kurang 0%.

3.1.7 Pengembangan Diri



Gambar 3.2 Pengembangan Diri

SUBVARIABEL	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Aktif mengikuti seminar/workshop/konfrensi	0	5%	75%	20%
Bersedia melanjutkan pendidikan yang lebih tinggi	0	0%	70%	30%
Berminat mengikuti kursus/pelatihan biasa	0	5%	70%	25%
Terbuka terhadap pengembangan ketrampilan pengetahuan baru yang sudah berkembang	0	5%	70%	25%
JUMLAH	0%	15%	285%	100%
Rata-rata	0%	4%	71%	25%

a. Aktif Mengikuti Seminar/Workshop/Konfrensi

Persepsi stakeholder terkait dengan keaktifan mengikuti seminar/workshop/konfrensi oleh alumni FKUB khususnya Jurusan Pendidikan Dokter dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni aktif mengikuti seminar/workshop/konfrensi dengan sangat baik sejumlah 20%, Baik (75%), Cukup (5%) dan Kurang (0%) dari keseluruhan pengguna sejumlah 86 institusi.

b. Bersedia Melanjutkan Pendidikan yang Lebih Tinggi

Persepsi stakeholder terkait dengan bersedia melanjutkan pendidikan yang lebih tinggi oleh alumni FKUB khususnya Jurusan Pendidikan Dokter dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni bersedia mengikuti pendidikan yang lebih tinggi dengan sangat baik sejumlah 30%, Baik (70%), Cukup (0%) dan Kurang (0%) dari keseluruhan pengguna sejumlah 86 institusi.

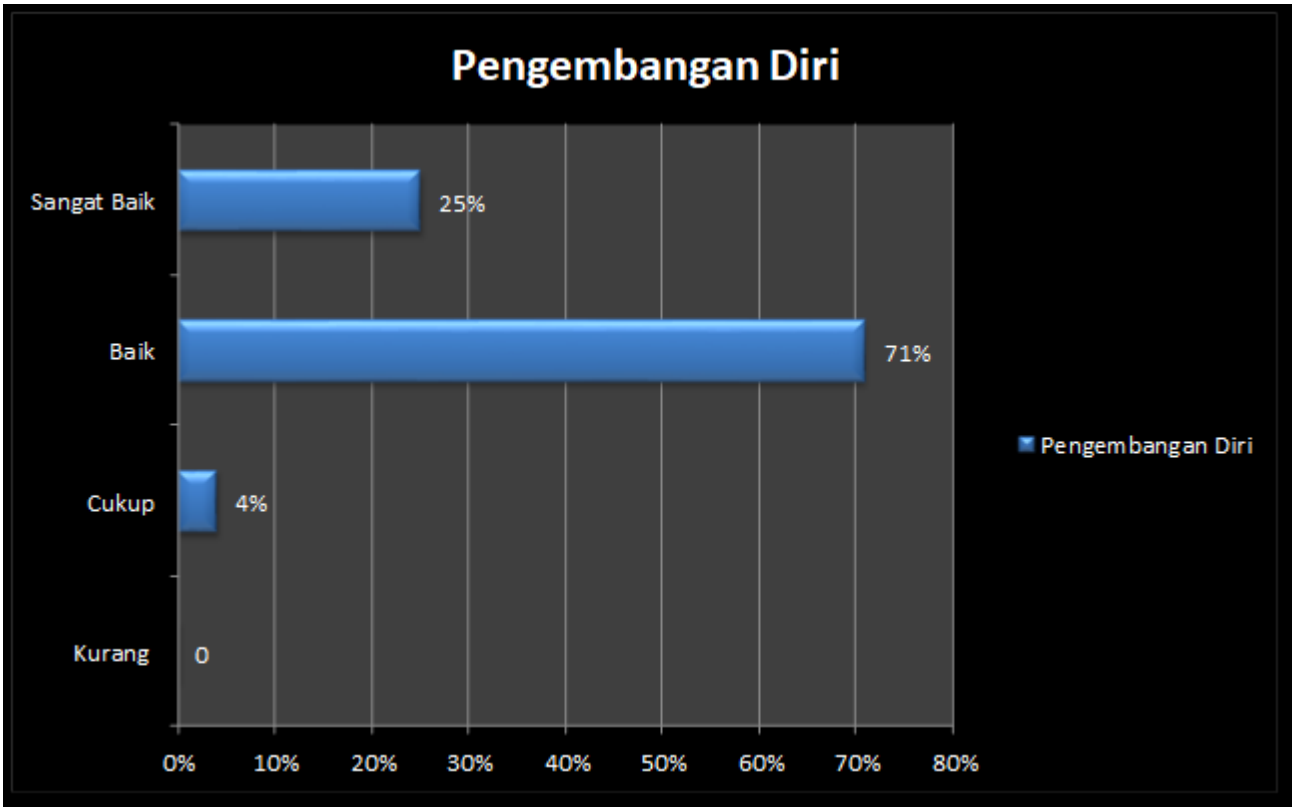
c. Berminat Mengikuti Kursus/Pelatihan Biasa

Persepsi stakeholder terkait dengan berminat mengikuti kursus/pelatihan biasa oleh alumni FKUB khususnya Jurusan Pendidikan Dokter dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni bersedia mengikuti kursus/pelatihan biasa dengan sangat baik sejumlah 25%, Baik (70%), Cukup (0%) dan Kurang (5%) dari keseluruhan pengguna sejumlah 86 institusi.

d. Terbuka terhadap Pengembangan Ketrampilan Pengetahuan baru yang Sudah Berkembang

Persepsi stakeholder terkait dengan Terbuka terhadap Pengembangan Ketrampilan Pengetahuan baru yang Sudah Berkembang oleh alumni FKUB khususnya Jurusan Pendidikan Dokter dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni Terbuka terhadap Pengembangan Ketrampilan Pengetahuan baru yang Sudah Berkembang dengan sangat baik sejumlah 25%, Baik (70%), Cukup (5%) dan Kurang (0%) dari keseluruhan pengguna sejumlah 86 institusi.

Dari keseluruhan sub-sub variable diatas dapat diperoleh kesimpulan berdasarkan data rata-rata nilai yang diperoleh, yang dapat digambarkan dalam grafik berikut.



Dari grafik tersebut di atas dapat diperoleh kesimpulan bahwa penembangan diri alumni Fakultas Kedokteran (Pendidikan Dokter) dinilai dalam rentang nilai Sangat Baik sebesar 25% baik 71%, Cukup (4%) dan Kurang 0%.

3.2. Persepsi Stakeholder Secara Umum terhadap Alumni

persepsi stakeholder secara umum terkait dengan kinerja alumni secara keseluruhan. Dari diskripsi pada point-point di atas dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder mempunyai persepsi yang baik terhadap alumni dalam aspek-aspek yang dinilai, kecuali pada aspek penguasaan bahasa asing lainnya selain bahasa Inggris yang masih kurang. Dengan demikian, aspek bahasa asing selain bahasa Inggris merupakan aspek yang perlu mendapatkan perhatian.

BAB

Penutup dan Tindak Lanjut

4

4.1. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil dan analisis data maka tracer study Universitas Brawijaya periode tahun 2018 dapat disimpulkan sebagai berikut:

- Sebagian besar lulusan Universitas Brawijaya telah mampu memenuhi kebutuhan stakeholder.
- Ada beberapa lulusan yang masih belum memenuhi kebutuhan stakeholder

4.2. TINDAK LANJUT

a. Hasil Tracer ini akan digunakan sebagai media pembelajaran sekaligus sebagai bahan masukan untuk mengembangkan kurikulum yang terstandar demi menjaga kualitas dan kompetensi lulusan.
b. Pembekalan soft skill bagi seluruh mahasiswa baru maupun calon wisudawan
c. Persyaratan penguasaan Bahasa Inggris pada level tertentu bagi mahasiswa tingkat akhir
d. Peninjauan kurikulum program studi secara berkala